

LEEDS : ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CULTURA 21: ACCIONES

MARZO DE 2018



culture 21

Agenda 21 de la cultura

En 2004, las ciudades y las autoridades locales de todo el mundo acordaron la [Agenda 21 de la Cultura](#) para consagrar su compromiso con los derechos humanos, la diversidad cultural, la sostenibilidad, la democracia participativa y la creación de condiciones para la paz. [Cultura 21: Acciones](#), el documento adoptado por la Comisión de Cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) en marzo de 2015, convierte esto en acciones y compromisos prácticos, ofreciendo un formato común para que las ciudades analicen sus fortalezas y debilidades en el área de la cultura y el desarrollo sostenible.

Sobre la base de Cultura 21: Acciones, el [programa Ciudades Piloto](#) hace que las ciudades participantes implementen a modo de “piloto” la Agenda 21 de la Cultura y Cultura 21: Acciones, poniendo en práctica un proceso participativo de aprendizaje y generación de capacidades para crear una red global de ciudades y gobiernos locales eficaces e innovadores. En Europa, el programa Ciudades Piloto está coordinado por la Comisión de Cultura de CGLU y Culture Action Europe, en colaboración con el Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CMRE).

En el marco de Ciudades Piloto de Europa, la ciudad de Leeds se ha unido a otras ciudades europeas para hacer frente a algunas de las debilidades que identifica y construir sobre las fortalezas percibidas. Es importante señalar que su compromiso con este programa complementa y amplía dos compromisos estratégicos culturales muy importantes para la ciudad: una [Estrategia cultural](#) revisada y la construcción sobre la base de las ambiciones delineadas en la candidatura para [Leeds 2023](#), Capital Europea de la Cultura 2023.

Este documento ofrece un resumen del debate que surgió de los dos Talleres de autoevaluación que se realizaron en la ciudad. El primero consistió en un Taller de un día realizado en Leeds el 13 de octubre de 2017, a continuación de una reunión de planificación, y el otro Taller se llevó a cabo en julio de 2017. El Taller de autoevaluación fue convocado por Leanne Buchan, punto de referencia, Concejo Municipal de Leeds, y estuvo facilitado

AUTO

por Clymene Christoforou, experta de Ciudades Piloto, Jordi Balta, experto de la Comisión de Cultura de CGLU, y Kornelia Kiss, de Culture Action Europe. A él asistieron, mayormente, los representantes del sector independiente de arte de la ciudad.

El segundo Taller se realizó el 12 de febrero y reunió a los formuladores de política y tomadores de decisiones del municipio, junto con los representantes de las instituciones culturales más grandes en la ciudad. Este segundo Taller fue convocado por Leanne Buchan, punto de referencia, Concejo Municipal de Leeds y estuvo facilitado por Clymene Christoforou, experta de Ciudades Piloto.

Estos Talleres formaron un elemento clave de la Actividad 1 del programa Ciudades Piloto en Leeds, y asistieron a ellos los actores urbanos del sector cultural, la sociedad civil y la autoridad local (el Anexo 1 incluye la lista completa de participantes).

Durante los Talleres, se les pidió a los participantes que calificaran su ciudad en relación con los nueve “Compromisos” que constituyen Cultura 21: Acciones. Los resultados fueron redactados por Clymene Christoforou, la experta designada por la Comisión de Cultura de CGLU y Culture Action Europe para trabajar con Leeds en el programa Ciudades Piloto de Europa. Este documento resume y analiza la evaluación efectuada por los participantes y la compara con los resultados del Panel Global 2015.

Su objetivo es señalar las fortalezas y debilidades de Leeds e identificar una trayectoria para el desarrollo futuro del programa que se base en el compromiso estratégico de la ciudad para con la cultura, como parte de una ciudad sostenible.





METODOLOGÍA Y BALANCE GENERAL

METODOLOGÍA

Los participantes del Taller evaluaron la situación actual de Leeds respecto de los nueve “Compromisos” (áreas temáticas) que constituyen Acciones 21: Acciones. Las deliberaciones se llevaron a cabo en tres grupos distintos y en cada uno de ellos había personas con conocimientos específicos o responsabilidad en las áreas vinculadas con una o más de las áreas temáticas que se estaban analizando. En el Taller 1 participó un grupo más grande, se prolongó durante todo un día, y se dividió de la siguiente manera :

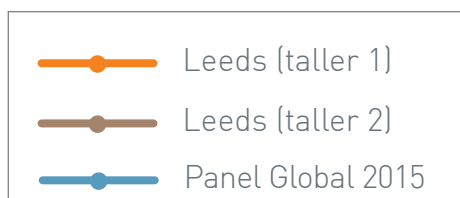
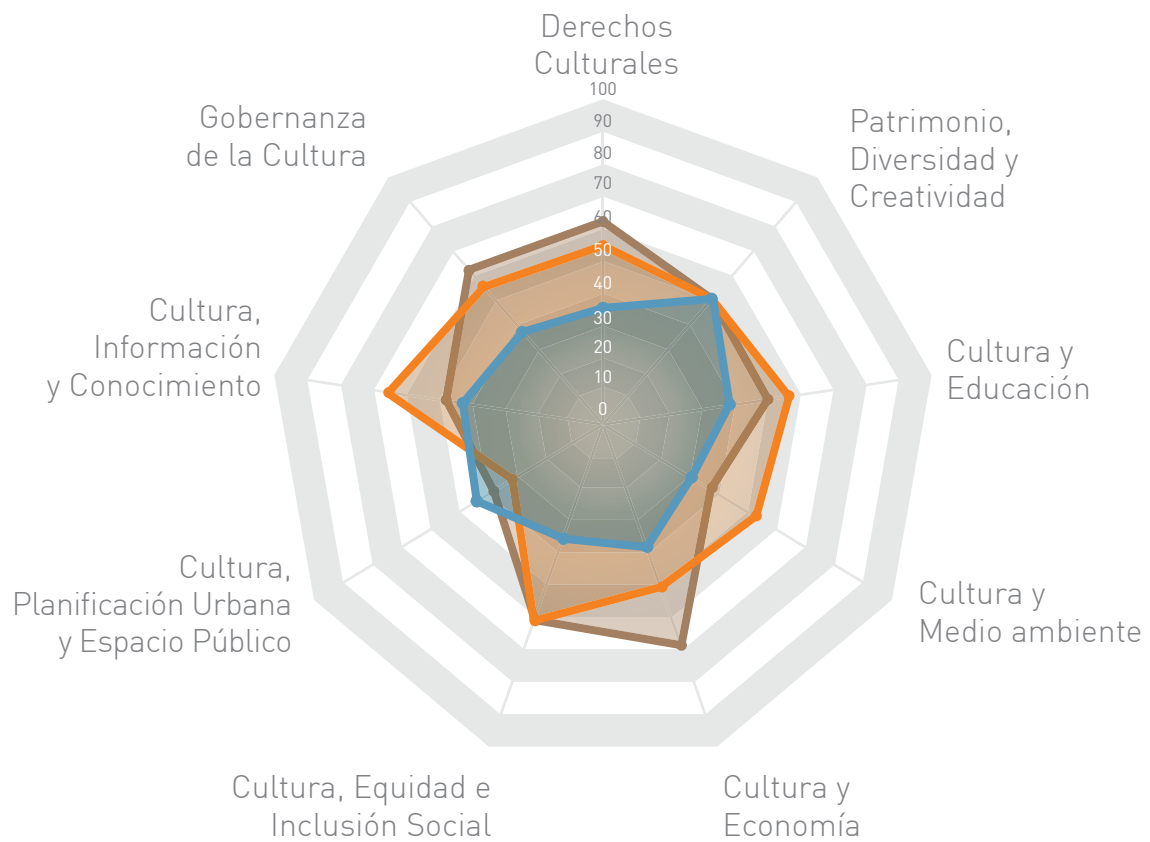
- **Grupo A:** 1. *Derechos culturales;*
6. *Cultura, equidad e inclusión social;*
7. *Cultura, planificación urbana y espacio público;*
- **Grupo B:** 2. *Patrimonio, diversidad y creatividad;*
5. *Cultura y economía;*
9. *Gobernanza de la cultura;*
- **Grupo C:** 3. *Cultura y educación;*
4. *Cultura y medio ambiente;*
8. *Cultura, información y conocimiento.*

El Taller 2 se desarrolló en una sesión más breve de tres horas y los temas se dividieron entre nueve grupos para que cada grupo tuviera tiempo de concentrarse en uno de ellos. Posteriormente, los participantes le atribuyeron una calificación (entre 1 y 9) a cada una de las 100 Acciones incluidas en esas áreas. Los puntajes se dividen en tres grandes etapas de progresión: “Embrionaria” (calificaciones entre 1 y 3), “En desarrollo” (calificaciones entre 4 y 6) y “Desarrollada” (calificaciones entre 7 y 9). El grupo en su conjunto acordó una calificación final y, al concluir con cada área temática, se les pidió que identificaran las buenas prácticas y las áreas para mejorar.

BALANCE

En todos los grupos hubo una participación comprometida y animada. Se necesitó de tiempo para interpretar algunas de las preguntas y algunos de los términos en el contexto local y, como este es un proceso cualitativo, los resultados variaron dependiendo del grado de conocimiento que poseía cada persona en cada grupo. La Figura 1 ilustra los resultados de ambos Talleres en comparación con una calificación global producida en 2015 por un panel de 34 expertos, a modo de panorama sobre la forma en la que las ciudades de todo el mundo están promoviendo una visión integrada de la cultura en el desarrollo sostenible. En ambos Talleres, Leeds registró calificaciones más altas que el promedio global en 7 de los 9 compromisos. En “Patrimonio, diversidad y creatividad” registró la misma calificación. Ambos Talleres consideraron que “Cultura, planificación urbana y espacio público” era el área menos fuerte. Si bien en algunas áreas los resultados fueron uniformes, los

Figura 1: autoevaluación de Leeds (talleres 1 y 2) y datos del Panel Global 2015



Fuente: Comisión de Cultura de CGLU, sobre la base de los resultados suministrados por los participantes en el Taller 1 (13 de octubre de 2017) y Taller 2 (12 de febrero de 2018) de la ciudad de Leeds y el promedio obtenido en un panel mundial compuesto por 34 expertos en 2015.

participantes del Taller 1 (mayormente provenientes del sector independiente) calificaron tres áreas en forma marcadamente diferente de lo que lo hicieron los participantes del Taller 2 (municipalidad y grandes instituciones culturales), entre las que podemos mencionar Cultura, información y conocimiento, Cultura y medio ambiente y Cultura y economía. Resulta difícil extraer muchas conclusiones de estas diferencias, pero podemos observar que la constitución de ambos grupos fue diferente. Quizás, como era de esperar, mientras las calificaciones más altas en el primer Taller parecían mostrar un mayor conocimiento de la actividad local, las áreas en las que las calificaciones del Taller 2 fueron más altas, mostraron un mayor conocimiento de las áreas de política y oportunidades de financiamiento. De los 9 compromisos analizados en ambos Talleres, 6 estaban mayormente en consonancia entre sí, y el impacto de estas diferencias sobre las conclusiones generales extraídas de ambos Talleres no fue muy significativo.

LOS 9 COMPROMISOS

En esta sección se resume la información provista por la autoevaluación de Leeds para los 9 Compromisos. Cada uno de ellos incluye entre 10 y 12 Acciones.



DERECHOS CULTURALES

Los grupos que evaluaron esta sección lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (35/100): 55/100 del Taller 1 y 62/100 del Taller 2.

Al igual que en otras ciudades, existió cierta confusión inicial sobre qué significaba “derechos culturales”, ya que este es un término que no suele utilizarse en la ciudad. Los participantes creyeron que los ciudadanos no consideran que la cultura es una parte de sus derechos del mismo modo que los son la libertad de expresión, el derecho a no ser perseguidos y otras libertades civiles, todas preocupaciones por las que marcharían y lucharían. En consecuencia, la ciudad registró una calificación baja en las preguntas referidas a las políticas culturales locales basadas explícitamente en los derechos culturales o los textos rectores o las cartas sobre derechos culturales, libertades y responsabilidades culturales. Sin embargo, la sensación es que la Estrategia Cultural, si bien no brinda un marco para los “derechos culturales”, abarca algunas de las áreas de los derechos culturales.

En lo referente al acceso a la cultura, el grupo calificó de “desarrollada” la etapa de evolución. La autoridad local y otros tienen políticas claras para la participación de los ciudadanos, y la ciudad tiene una historia de inclusión de las mujeres tanto en la práctica como en la política, proveniente de los grupos de la sociedad civil nacidos del activismo y que continúan apoyando los derechos humanos a través de la cultura, y de las políticas para aumentar la cantidad de personas que participa en las organizaciones de la sociedad civil, mediante programas de capacitación y apoyo.

En los casos calificados por los grupos como “en desarrollo”, se debatió si estas medidas serían adecuadas para Leeds o no. Por ejemplo, la sensación fue que cuando se hablaba de estándares mínimos de servicio, el debate era muy restrictivo para una ciudad que atiende a muchas culturas diferentes. La actual Estrategia Cultural alienta, por ejemplo, a que cada lugar sea singular, donde una comunidad podría tener un festival increíble, otra una biblioteca fabulosa, según lo que cada comunidad considere más importante e interesante para sí.

Medidas para adoptar

- La sensación es que debe trabajarse más en el análisis de los obstáculos a la participación en la cultura y, mientras la legislación del RU y las políticas nacionales apoyan la inclusión, la realidad mostró que el arte sigue percibiéndose como de clase media y blanco.
- La ciudad necesitó planes para su infraestructura cultural a través del compromiso continuo y generalizado en la ejecución de la Estrategia Cultural.



DERECHOS CULTURALES

Hubo muchos ejemplos individuales de buenas prácticas

- El enfoque adoptado para formular la [Estrategia Cultural](#) poniendo énfasis en la inclusión de la cultura en todas las áreas de políticas.
- [Autores jóvenes de Leeds](#), un programa de difusión y tutorías para los jóvenes.
- [Grandes Futuros](#), una red de 14 organizaciones de arte, patrimonio y educación de Leeds que trabajan en conjunto para concientizar sobre las oportunidades que los jóvenes poseen en el campo de las artes.
- [Ciudad de Refugio](#) es parte de un movimiento nacional para crear una cultura de buena recepción a quienes buscan un refugio en el RU.
- [Emmaus](#), brinda un hogar y un trabajo constructivo a 26 personas que habían sido sintecho.
- [Juntos por la Paz](#) reúne a personas de las más diversas procedencias, provenientes de la comunidad o del gobierno.
- [Inspirado en Leeds](#), una comunidad de organizadores de eventos que comparten listados nuevos todos los días.
- [Pirámide de Arte](#) es una organización de beneficencia con sede en Leeds que hace grandes obras de arte con personas que tienen discapacidades de aprendizaje, autismo o discapacidades de aprendizaje profundas y múltiples (PMLD), adultos, niños.



PATRIMONIO, DIVERSIDAD Y CREATIVIDAD

Los grupos que evaluaron esta sección lograron resultados similares a los del panel global (50/100): 51/100 del Taller 1 y 51/100 del Taller 2.

Los grupos siempre calificaron a las áreas de patrimonio y política como “en desarrollo”. De las políticas para respaldar la diversidad lingüística y cultural a las que protegen el patrimonio cultural, de las que dan apoyo a la diversidad de disciplinas a las que promueven la intersección de las artes y las ciencias, todas fueron calificadas entre 4 y 6. En conjunto, la sensación era que no se había hecho lo suficiente. Hubo buenos ejemplos de prácticas individuales, particularmente de las ONG en el campo de la ciencia y el arte, o de los funcionarios del Concejo en sus reuniones con quienes procuraban asilo en el aeropuerto, pero esto aún no se había traducido en áreas sólidas de política.

El Taller 1 otorgó calificaciones particularmente bajas al presupuesto asignado a la cultura, con pocos recursos para áreas tales como investigación, desarrollo e innovación en cultura. Por el otro lado, el Taller 2 calificó con notas bajas a las áreas de provisión de incubadoras, fábricas de arte y al encuentro entre el arte y la ciencia en la ciudad. El consenso de ambos grupos mostró que, si bien la ciudad está llevando adelante un buen trabajo en relación con el patrimonio, la diversidad y la creatividad, éste suele ser, por lo general, circunstancial y carente de apoyo, y puede ser estrecho en su definición, ej. la diversidad raramente hace mención específica a la diversidad lingüística.

En ambos grupos, las calificaciones más altas las obtuvieron el apoyo del gobierno local a los eventos culturales festivos con el objetivo de alentar la creación artística y apoyar el contacto entre los diferentes grupos sociales, así como sus políticas para respaldar las iniciativas de los ciudadanos locales.

Medidas para adoptar

- Es necesario que haya mayor conectividad y para eso es necesario más financiación, recursos y promoción de actividades artísticas locales.
- Se precisa un mayor trabajo para mantener el equilibrio entre las distintas formas de arte.
- Se necesita un mayor desarrollo para compartir el conocimiento y que exista coordinación entre la cultura científica y el arte.
- Los eventos culturales podrían adoptar la colaboración y las prácticas de trabajo que existen en los eventos deportivos.
- Las políticas culturales no son claras y se necesita mayor transparencia para ver quiénes pueden utilizar las instalaciones y espacios del Concejo Municipal de Leeds, cuándo y por qué se aplican descuentos.



PATRIMONIO, DIVERSIDAD Y CREATIVIDAD

Ejemplos de buenas prácticas

- [Noches de Luces en Leeds](#), un festival anual de luces y artes diversas que se apodera del Centro de la Ciudad de Leeds durante dos noches a principios de octubre.
- Festivales locales: hay muchos festivales creados y liderados por los residentes en los distintos distritos electorales de la ciudad.
- [Carnaval Antillano en Leeds](#). Se celebra desde 1967 y consiste en un festival que celebra la cultura y el patrimonio de las Antillas. Es el primero en el RU en incorporar los tres elementos esenciales de un auténtico carnaval antillano: los trajes, la música y un desfile de máscaras, y es el desfile de carnaval del Caribe que se ha llevado a cabo por más tiempo en Europa.
- [Habitación 700](#), el nuevo espacio de arte para usos múltiples de la Biblioteca Central de Leeds para “pensar, hablar, realizar y hacer”, con eventos y actividades durante todo el año, para todas las edades e intereses, inspirados en el patrimonio, las colecciones especiales y los libros dentro de la Biblioteca Central de Leeds.
- Los museos y las galerías de la ciudad fueron vistos como buenos ejemplos del patrimonio material, el que incluye la abadía de Kirkstall, la casa Temple Newsam y el Museo Médico Thackray.
- El enfoque de la ciudad de celebrar la diversidad y la comunidad a través de los eventos deportivos, como la Serie Mundial de Triatlón y el Tour de Yorkshire, fueron vistos como un buen ejemplo del que puede aprender el sector de las artes.



Los grupos que evaluaron esta sección lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (38/100): 56/100 del Taller 1 y 50/100 del Taller 2.

Los grupos señalaron que el programa nacional (de educación) tiene sus limitaciones para incluir la cultura, y la educación artística fue calificada como “embrionaria”, ya que, en general, careció de amplitud en el campo de la práctica, y como “en desarrollo”, en reconocimiento al valor de la diversidad, la creatividad, el patrimonio material e inmaterial y las herramientas digitales. La sensación fue que la ciudad hace sus mayores esfuerzos para que las organizaciones culturales participen en la educación, y que la nueva Estrategia Cultural de la ciudad y la nueva Alianza Cultura Educación abordan esta problemática. Sin embargo, los participantes señalaron que estas dos iniciativas son nuevas y que aún tienen que cumplir con sus ambiciones; algunos creen que la Estrategia no reconoce adecuadamente la “cultura voluntaria” (la cultura del voluntariado).

Con un puntaje superior se ubicó el compromiso de las organizaciones culturales con la actividad educativa, donde la sensación fue que muchas de ellas habían mostrado un compromiso serio, si bien no siempre contaban con un presupuesto acorde. El grupo consideró que Leeds estaba “probablemente bastante bien” en comparación con otras ciudades del RU. Los ejemplos de prácticas virtuosas incluyeron las salas Opera North y West Yorkshire Playhouse y los museos de la ciudad, los que pudieron aprovechar el “Renacimiento”, un programa específico del Consejo de las Artes que comenzó a operar en 2010. También hubo algunos buenos programas que conectaron a los artistas y los agentes u organizaciones culturales con otros agentes de la esfera educativa y social (centros de educación formal y no formal, escuelas de oficios, empresas, asociaciones), pero la sensación es que había posibilidades de contar con un programa permanente que encarara estos temas. Entre los actores pertinentes, podemos incluir a East Street Arts y al Instituto Henry Moore.

La sensación fue que había algunos cursos de capacitación sobre gestión cultural y política cultural en las maestrías, pero no había cursos más cortos, y que quizás los cursos no eran muy conocidos o no estaban reconocidos como los de las universidades en otras ciudades; que la capacitación se concentraba en la cultura y el desarrollo y no en la política cultural.

Sobre la inclusión de los derechos culturales, así como los derechos humanos en los programas y actividades de capacitación en el sector cultural, la sensación fue que, al igual que lo manifestado en la primera sección de este informe, el término “derechos culturales” no suele estar incluido, si bien se abordan ciertas temáticas en la educación



(ej. “acceso”, “reconocimiento”), pero no están enmarcados como derechos. El grupo creyó que, si se adoptara el término “derechos culturales”, “tendría fuerza”.

El Taller 2 identificó una debilidad en particular, que fue la falta de un vínculo claro entre las estrategias de educación y niñez del Concejo Municipal y la Estrategia Cultural, sin ninguna referencia explícita entre sí.

Medidas para adoptar

- Realizar una auditoría de la oferta existente.
- En lo que respecta a la inclusión de referencias a la educación en la Estrategia Cultural, sería necesario garantizar que las estrategias educativas y universitarias también abordan el tema de la cultura.
- Debe existir una mejor integración de los aspectos culturales en todo el espectro educativo, para todas las edades, incluso la educación para adultos y el aprendizaje durante toda la vida.
- Una mayor diversidad de educación musical para integrar las tradiciones que no son occidentales.
- Mayor consideración de los “derechos culturales”, generando un debate sobre ellos.
- Mejorar los sitios web que brindan información.
- La necesidad de abrir la conversación a las escuelas.

Ejemplos de buenas prácticas

- El compromiso educativo de las organizaciones culturales suele ser muy bueno.
- [Breeze Card](#) - una tarjeta de descuento e información para los jóvenes de Leeds que otorga descuentos en centros deportivos y de recreación, tiendas y lugares de entretenimiento.
- [U3A Leeds](#) - Universidad de la Tercera Edad, dedicada al aprendizaje durante toda la vida de los jubilados.



CULTURA Y MEDIO AMBIENTE

Los grupos que evaluaron esta sección lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (30/100): 53/100 del Taller 1 y 36/100 del Taller 2. Sin embargo, esta es la primera de las áreas en las que existió una discrepancia significativa entre los Talleres. El segundo Taller, conformado por trabajadores municipales y grandes instituciones, otorgó calificaciones mucho más bajas que el primero, que mayormente representaba al sector independiente.

En el Taller 1, la ciudad obtuvo una buena calificación para el reconocimiento de la autoridad local del valor de los espacios naturales, promoviendo a Leeds como una “ciudad verde” y dando apoyo para el desarrollo de actividades culturales, como el Carnaval Antillano y Mela, en los parques públicos. La autoridad local también facilita los programas de asignaciones para los ciudadanos que cultivan sus propias frutas y verduras, ha desarrollado recientemente un nuevo semillero de vanguardia y ha creado el “Fondo de Parques Leeds”. También se ha invertido en un programa de pasantías sobre técnicas de construcción, renovación de patrimonio y un equipo de Guardaparques que trabajan junto con los grupos “amigos de”.

Existen algunas iniciativas (en particular en el sector turismo) que promueven el reconocimiento de los productos y factores locales relacionados con la historia y la cultura en la promoción de la producción y el consumo sostenibles, pero no están suficientemente difundidos o no son conocidos, y no hay pautas en ese sentido. Sin embargo, existe una sólida red gastronómica y de productores de alimentos independientes, entre ellos cervecerías artesanales, heladerías, productores de té y productos porcinos, que son reconocidos como elementos constituyentes de la cultura de Yorkshire (si bien tienden a tener connotaciones “rurales”, en lugar de las “urbanas” de Leeds). En la ciudad se celebran muchos festivales y eventos relacionados con los alimentos y su diversidad cultural está reflejada en su oferta gastronómica.

Las organizaciones culturales están comenzando a evaluar su impacto ambiental y el Consejo de las Artes, como proveedor de fondos, está interesado en ello. Sin embargo, en esta etapa, Leeds es vista “en desarrollo”, al igual que las plataformas que vinculan las organizaciones públicas y privadas de la sociedad civil que trabajan en las áreas de cultura y medio ambiente.

Ambos grupos acordaron que la ciudad tiene calificaciones particularmente bajas en el área del trabajo interdepartamental de la autoridad local, sin mecanismos de coordinación entre los departamentos de Cultura y Medio Ambiente y sin políticas explícitas que vinculen un área con otra. Podía hacerse más para integrar el conocimiento, las tradiciones y las prácticas de todas las personas y comunidades en estrategias locales



CULTURA Y MEDIO AMBIENTE

de sostenibilidad ambiental y, si bien la Estrategia Cultural incluye algunas referencias, podría hacerse más para reconocer explícitamente las conexiones entre la cultura y la sostenibilidad ambiental (ej. preocupaciones sobre el cambio climático, resiliencia, prevención del riesgo, uso sostenible de los recursos y concientización sobre la riqueza y fragilidad de los ecosistemas).

Hubo un puntaje realmente bajo (1) para la inclusión de la historia y la cultura en las pautas sobre promoción de la producción y el consumo de los productos locales, pero la conversación al respecto pareció concentrarse en no entender las preguntas, lo que podría explicar la calificación baja y mostrar las discrepancias sobre este punto.

Medidas para adoptar

- Mayor integración estratégica de la cultura y el medio ambiente dentro del Concejo.
- Un ambiente saludable necesita aire limpio, algo de lo que debe ocuparse Leeds: la ciudad corre el riesgo de ser multada a causa de la contaminación del aire. Es necesario modificar la actual “cultura del auto” de Leeds.
- Compartir y difundir información, educación del sector, para entender mejor su impacto en el medio ambiente.
- Ya existen algunas plataformas y la ciudad cuenta con muchos activos, herramientas y recursos, pero es necesario que exista una sola plataforma que vincule específicamente el medio ambiente con la cultura.

Ejemplos de buenas prácticas

- Programa de pasantías sobre habilidades patrimoniales.
- [Arium](#) – Un nuevo semillero hortícola con un área de juegos para niños espaciosa, un arenero gigante y un área para pícnic al aire libre, una zona de artesanías y eventos repentinos para la familia, que funciona todo el año.
- Fuertes iniciativas voluntarias de los ciudadanos en áreas como parques y jardinería. Los parques son vistos como una joya de la ciudad.
- Leeds provee de plantas a otras autoridades locales y se la puede reconocer como una buena historia de éxito en lo que respecta a su compromiso con los parques comunitarios, como lo señalan los 7 premios Bandera Verde que ha recibido.



CULTURA Y ECONOMÍA

Los grupos que evaluaron esta sección lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (38/100): 52/100 del Taller 1 y 67/100 del Taller 2. Esta es otra área en la que hubo cierta discrepancia entre ambos Talleres.

Una de las áreas de discrepancia estaba relacionada con las oportunidades de financiamiento de los proyectos culturales con fines de lucro: mientras el Taller 2 lo calificó con un 8, el Taller 1 lo calificó con un 4. Entre los participantes del segundo Taller había recaudadores de fondos con mucha experiencia, quienes habían trabajado para generar respaldo empresarial para Leeds 2023, un proyecto muy popular en la ciudad, lo que podría haber sesgado la perspectiva de este grupo, mientras que en el Taller 1 participaron, mayoritariamente, organizaciones independientes con poca experiencia o capacidad para recaudar fondos. Tanto el modelo de turismo local como los programas de responsabilidad empresarial obtuvieron una buena calificación en el reconocimiento de los vínculos entre la cultura y la economía, pero la sensación del Taller 1 fue que era necesario trabajar más para entender su dimensión real.

El Taller 1 también calificó en etapa “en desarrollo” a la adecuación de las condiciones contractuales y salariales para quienes trabajan en el sector de cultura. El Consejo de las Artes publica tarifas nacionales recomendadas para los profesionales, aunque la sensación era que esto no siempre se aplicaba y que, a menudo, se les pedía a los artistas que realizaran tareas adicionales en forma gratuita. Respecto de la información y la capacitación sobre los derechos de autor, los modelos de producción compartida y los nuevos sistemas de distribución, el grupo calificó a la ciudad de “desarrollada” en relación con las universidades, bibliotecas y algunas organizaciones culturales que ofrecen apoyo de especialistas. Sin embargo, la capacitación más general para empleabilidad no enseñaba habilidades creativas.

En lo que respecta a la financiación del sector, los participantes del Taller 1 identificaron “en desarrollo” a los mecanismos de financiamiento disponibles, pero de “desarrollada” a la promoción de la autoridad local de los programas que respaldan el voluntariado o aumentan las donaciones, y citaron buenos ejemplos de alianzas entre organizaciones o proyectos culturales y empresas. No obstante, podría hacerse aún más para mantener e innovar en las artesanías tradicionales.

El Taller 1 tuvo la sensación de que la estrategia de desarrollo económico local no tomaba en cuenta adecuadamente la economía cultural. Sin embargo, ahora que la Cultura ocupa un lugar dentro de Desarrollo en el Concejo, existía esperanza de un trabajo más coordinado. La nueva “Estrategia inclusiva de crecimiento” contiene un capítulo sobre “La maximización de los beneficios económicos de la cultura”, el que hace referencia



específica a Leeds 2023, pero este es solo un proyecto, no un enfoque generalizado. Si bien los representantes del Concejo en el grupo recopilaban estudios históricos sobre el valor de la economía cultural, el grupo no tenía conocimiento de ningún análisis contemporáneo. El Taller 2 se concentró más positivamente en los buenos ejemplos de patrocinio para los eventos culturales de alto nivel y el sector privado, demostrando mayor apoyo a la cultura en la ciudad.

En general, los participantes del Taller 2 respondieron con mayor confianza en este campo de Cultura y Economía, reflejando el conocimiento específico y especializado del grupo. La única pregunta que mostró una gran discrepancia en las respuestas fue la que preguntaba si las estrategias de desarrollo económico local tomaban en cuenta la cultura. Algunas de las medidas sugeridas a continuación comienzan a encarar esta discrepancia:

Medidas para adoptar

- Es necesario mejorar los datos y la evidencia reunidos. Esta tarea podría asignarse a una universidad, generando alianzas más estratégicas.
- Sin embargo, los programas de empleabilidad en sí mismos no enseñan habilidades creativas y existen oportunidades para mejorar.
- Una conexión más sólida y definida entre la Estrategia Cultural y la Estrategia Inclusiva de Crecimiento para demostrar de qué manera se respalda el desarrollo económico de la cultura.
- Mayor conocimiento, datos, análisis del valor económico de la cultura y un modelo más complejo para desarrollarlo; no solamente en términos de eventos a mayor escala, sino donde la cultura pueda reducir costos en áreas tales como delincuencia y conducta antisocial. Por ejemplo, adoptar modelos de Retorno Social de la Inversión.

Ejemplos de buenas prácticas

- En la Orilla Sur, el desarrollo de servicios culturales y la calidad de vida están entre las prioridades de la agenda.
- Las empresas están entusiasmadas con la candidatura CEC y esto resulta prometedor.



CULTURA, EQUIDAD, E INCLUSIÓN SOCIAL

Los grupos que evaluaron esta sección lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (35/100): 61/100 del Taller 1 y 60/100 del Taller 2.

Ambos Talleres calificaron bien a la ciudad en esta área y, mayormente, coincidieron. Gran parte de la política nacional en el RU prescribe calificaciones más altas, pero la sensación también fue que, en muchos casos, Leeds supera lo exigido por ley para crear una ciudad verdaderamente inclusiva, si bien siempre se puede mejorar.

Se reconoció que el gobierno central (a través del "Caso creativo" del Consejo de las Artes) promueve la equidad y la inclusión social en todos los proyectos que reciban financiamiento del Consejo de las Artes de Inglaterra, pero se sugirió que era necesario desafiar esta guía de "una ventanilla" para las necesidades de inclusión social y que Leeds, con su diversidad, está en muy buena posición para hacerlo. Las actividades de la autoridad local y de la sociedad civil que respaldan la inclusión de las mujeres, los jóvenes y los grupos desfavorecidos recibieron calificaciones altas. El Taller 1 calificó con un 9 el trabajo realizado por los grupos de la sociedad civil en cuanto a concientizar sobre la necesidad de inclusión. Se destacó en particular el trabajo alrededor de Leeds como una Ciudad de Refugio, al igual que el "Mes de la historia negra" y las actividades del Día Internacional de la Mujer.

El Taller 2 calificó con un 9 a la pregunta sobre si las organizaciones culturales que recibían apoyo público habían ejecutado programas que tenían como meta a los grupos desfavorecidos, y el grupo reconoció que casi todas las organizaciones de la sociedad civil tenían algún elemento en su misión y valores vinculado con la inclusión social. Se reconoció que, conforme a la ley británica, los lugares públicos deben cumplir con la DDA (ley contra la discriminación por discapacidad), por lo que la ciudad recibió calificaciones altas en esta categoría, pero la sensación fue que no muchas organizaciones iban más allá de la discapacidad física, siendo solamente algunas las que habían comenzado a adoptar políticas de accesibilidad más amplias, como lugares amigables con los dementes y representaciones en vivo más tranquilas.

Ambos grupos dieron una calificación no tan buena a la actividad intergeneracional; la sensación era que el foco en una ciudad "Amigable con los niños" se había dado a expensas de una mayor mezcla intergeneracional. También recibió una calificación baja la relación entre el bienestar personal, la salud y las prácticas culturales activas, y, si bien se dieron algunos ejemplos de buenas prácticas con el "Fondo de la salud y el bienestar", no hubo un reconocimiento amplio en todas las áreas de política, y gran parte del trabajo bueno se concentra en el proyecto y tiene limitaciones temporales y de financiación, en oposición a una política de amplia adopción.

En términos de generación de capacidades y prácticas de respaldo a las redes locales, la



CULTURA, EQUIDAD, E INCLUSIÓN SOCIAL

sensación fue que podía realizarse un trabajo mayor y que, en los casos en los que existían buenos ejemplos, estos carecían de los recursos para llevar adelante su potencial.

Medidas para adoptar

- La sensación fue que había una necesidad de reducir el formulismo o dejar de “marcar casilleros”, cuando las organizaciones se están expandiendo demasiado débilmente tratando de marcar todos los casilleros en lugar de concentrarse en compromisos más significativos y a largo plazo con uno o más grupos.
- Se necesitaba más trabajo para incrementar los programas intergeneracionales y la autoridad local podría mejorar su trabajo en cuanto al aglutinamiento de actores urbanos y así crear redes locales.
- Incluir la cultura en las áreas de política, en lugar de que el enfoque se base en proyectos.
- Reconsiderar las políticas de Igualdad de Oportunidades para considerar dónde podrían incluirse los Derechos Culturales.

Ejemplos de buenas prácticas

- [Alianza para el acceso de inmigrantes](#) (ganó el Premio Eurociudades por la participación).
- [Orgullo](#), una celebración anual del Orgullo gay.
- [DAZL](#) grupo de danza para los hijos de los jóvenes de la clase obrera que se concentra particularmente en los varones jóvenes que tradicionalmente no considerarían la danza como un pasatiempo.
- [Práctica reconstituyente](#), una iniciativa de la ciudad de Leeds para posibilitar la construcción y el mantenimiento de relaciones saludables, resolver dificultades y reparar el daño cuando ha habido conflicto.
- [Granja del rebaño](#), un recurso de usos múltiples que se encuentra 7 millas al norte de Leeds y ofrece varias opciones en un ambiente que estimula a los más reticentes a aprender.
- [Fondo de la salud y el bienestar](#), que apoya la actividad cultural para salud y bienestar.
- [Love Arts Leeds](#), una celebración de la creatividad y el bienestar mental que se lleva a cabo todos los octubres.
- [Cloth Cat](#), es una organización de beneficencia con sede en el área marginal de Leeds que utiliza la enseñanza de la música para que los ciudadanos mejoren su calidad de vida.
- [Teatro de Refugio West Yorkshire Playhouse](#). La sala West Yorkshire Playhouse se ha transformado en el primer Teatro de Refugio, en reconocimiento a su compromiso por ser un lugar que brinda seguridad, hospitalidad y apoyo a los refugiados y a quienes buscan asilo.



CULTURA, PLANIFICACIÓN URBANA Y ESPACIO PÚBLICO

Los grupos que evaluaron esta sección no lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (41/100): 30/100 del Taller 1 y 37/100 del Taller 2. Fue la única sección que obtuvo una calificación por debajo del promedio global. Ninguna de las acciones de esta sección fue calificada por encima de 5; muchas acciones recibieron un 1 o un 2. Ambos grupos pusieron focos en las etapas “embrionaria” y “en desarrollo”, y solo una fue calificada de “desarrollada”.

Existió un debate extenso en ambos Talleres sobre el espacio público: de quién es ese espacio, cuándo es público y cuándo parece público, pero en realidad es de propiedad privada. El Taller 1 expresó temores de que los vulnerables fueran “mudados” de estos espacios y de que se produjera una “suerte de limpieza social”. Si bien no fue una conversación positiva, la sensación fue, mayormente, que se trataba de un panorama nacional y que Leeds no estaba ni mejor ni peor que otras ciudades del RU.

Ambos grupos dieron calificaciones muy bajas a la planificación maestra de la autoridad local y a las evaluaciones de impacto cultural. La sensación fue que la infraestructura cultural no cuenta con un plan y no es muy estratégica, y que suele suceder a pesar del sistema y no a causa de él. Simultáneamente, el transporte, un tema que se debate con mucha frecuencia en la ciudad, no toma en cuenta la vida cultural, y mucha gente debe irse antes del teatro o los conciertos para poder tomar el último ómnibus o tren.

Si bien no existe un inventario uniforme, los participantes del primer Taller sintieron que el patrimonio, particularmente el ambiente construido, estaba bien preservado y considerado en la ciudad. Sin embargo, el enfoque hacia al patrimonio está demasiado sesgado por lo material y muy concentrado en el siglo XIX, la industria y los edificios históricos, ofreciendo casi ninguna oportunidad para compartir el patrimonio más amplio de la ciudad a través de su historia de inmigración y las culturas que ahora florecen en ella. La sensación de los participantes del segundo Taller fue que la ciudad estaba mejorando en el uso de sus espacios públicos como activos culturales, pero, una vez más, podría trabajarse más en eso para alentarlos.

El Taller 1 colocó a la ciudad en la “etapa embrionaria”, mientras que el segundo Taller le dio una calificación un poco mayor y la colocó en una “etapa en desarrollo” muy temprana. El debate reconoció que la Estrategia Cultural resalta este tema, aunque también se sintió la existencia de una disparidad entre la renovación, que tiene lugar en el centro urbano rico y los suburbios rurales, y las comunidades más desfavorecidas, cuyo patrimonio no es “agradable” y, por eso, no está bien preservado. Hubo preocupación sobre la falta de diversidad en el enfoque de la ciudad hacia el patrimonio e inquietud sobre la gentrificación.



CULTURA, PLANIFICACIÓN URBANA Y ESPACIO PÚBLICO

Medidas para adoptar

- La sensación fue que no había liderazgo del Concejo Municipal de Leeds para desarrollar un plan maestro cultural y, en consecuencia, lo que tienen carece de ambición y visión, no es apto para su propósito o duplica lo que ya existe, pero deja vacíos.
- La percepción fue que la ciudad valora a los desarrolladores por encima de cualquier otra cosa y no los presiona para valorar la cultura por miedo a perderlos.
- La sensación fue que el apoyo y la generación de capacidades para el desarrollo de la comunidad son inexistentes o muy escasos, ej. transferencias basadas en activos.
- Los grupos identificaron que no existía un inventario de activos materiales e inmateriales.
- La sensación fue que existía la necesidad de incorporar las Evaluaciones de Impacto Cultural en la política de planificación urbana y los programas conexos de capacitación.

Exemples de bonnes pratiques

- Existen varios grupos “amigos de ...” y redes de voluntarios conectados con los parques y edificios públicos.
- [East Street Arts](#) ofrece programas de espacios temporarios que permiten que quienes tienen creatividad utilicen los edificios que no están alquilados o que esperan un redesarrollo.
- Los lugares individuales como [HEART](#) de Headingley y [Bramley Baths](#) han creado instalaciones comunitarias exitosas e innovadoras.
- Southbank es un ejemplo del lugar que ocupa la cultura en el plan maestro, si bien podría mejorar. El sitio web es bueno y tiene buenas impresiones artísticas, y el área aprovecha que ya cuenta con The Tetley para construir una oferta cultural alrededor suyo. Existen buenas respuestas al Southbank Framework (marco de la orilla sur), ¿pero llegará a las comunidades?



CULTURA, INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO

Los grupos que evaluaron esta sección lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (43/100): 65/100 del Taller 1 y 47/100 del Taller 2.

Hubo una discrepancia entre los dos Talleres; el segundo Taller dio una calificación significativamente más baja que el primero. Sin embargo, en términos generales, el segundo Taller fue un espejo del primero, y otorgó una calificación apenas inferior a 8 de 11 acciones. Vale la pena destacar las siguientes calificaciones bajas con un 2 en lugar de 5: la representación de la diversidad y el compromiso de las instituciones culturales con financiamiento público en los debates sobre información y conocimiento, y con un 4 en lugar de 8 a las políticas y medidas que garantizan el acceso a la información para promocionar la participación en la vida cultural.

La legislación nacional garantiza la libertad de expresión, la que incluye la expresión artística, la libertad de opinión, la libertad de información, el respeto a la diversidad cultural y el respeto a la privacidad, y existen mecanismos implementados para velar por estas libertades. Sin embargo, se señaló que era menos probable que se realizara un seguimiento de ellos en el ámbito local, excepto quizás en los centros de estudiantes. La sensación de ambos grupos fue que los medios locales de comunicación no siempre le daban igual espacio a las distintas opiniones; no obstante, el primer Taller dio una calificación mucho más baja al respecto que el segundo Taller, aunque el debate fue similar.

Existe un pensamiento coordinado entre las universidades, la autoridad local y la sociedad civil para hacer un seguimiento, investigar y analizar los desarrollos culturales y su interacción con otras áreas del desarrollo sostenible, pero no existe un método sistemático.

Se han puesto en marcha políticas y programas que promueven la democracia cultural y apoyan la participación del sector cultural en la cooperación internacional y existe un reconocimiento implícito de los vínculos entre la creatividad de las bases y los emprendimientos sociales. Pero puede hacerse aún más para analizar esto último.

En términos de generación de capacidades, el Taller 1 calificó de “desarrollado” el acceso a la capacitación para el sector cultural, creyendo que está bastante disseminado el conocimiento sobre el código abierto, los datos abiertos y Creative Commons, por ejemplo. La Biblioteca Central fue señalada como un lugar con conocimientos específicos y que brindaba asesoramiento sobre estos temas; sin embargo, las instituciones culturales con financiamiento público, aunque ofrecen algunos conocimientos específicos, no participaban amplia o uniformemente en el intercambio de ellos.



CULTURA, INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO

La mayor discrepancia en este caso se dio en el área de participación en los debates sobre información y conocimiento y en la provisión de apoyo constante para valorar la cultura como un bien común. El primer Taller, en el que participaban mayormente profesionales independientes que estaban muy bien interconectados, con un compromiso crítico y políticamente activos, calificó esta acción con un puntaje mucho más alto, mientras que el segundo Taller, en el que participó la municipalidad y las instituciones grandes, tuvo dificultades para identificar cuáles de esos debates se estaba llevando a cabo, y la sensación fue que no estaban respaldados por la ciudad, otorgándoles una calificación muy baja (2).

Medidas para adoptar

- La sensación fue que existía la necesidad de un enfoque más programático y sistemático en las áreas en las que solamente existen acontecimientos ocasionales (por ejemplo, la relación entre los procesos culturales de las bases y la innovación social).
- Es necesario que exista un concepto más orientado a los resultados en relación con la infraestructura/observación digital que se está creando en la ciudad.
- Las estrategias y el financiamiento deberían tratar de unir el trabajo existente, no unificarlo.
- La sensación general fue que la ciudad necesitaba una única plataforma/voz para la política, los datos, el análisis y el debate cultural en la ciudad

Ejemplos de buenas prácticas

- [Fábrica de datos de Leeds/Data Mill North](#) - un nuevo sitio web innovador que brinda acceso a los datos pertinentes en el ámbito local en un formato abierto y ayuda a las personas a utilizar los datos en forma creativa.
- [Fondo Explorar](#) - un fondo de generación de capacidades para apoyar a los artistas y las organizaciones de toda la ciudad a construir nuevas alianzas y colaborar con sus contrapartes de toda Europa y el mundo.
- Estaciones de radio locales con programas con llamados telefónicos (que invitan a las contribuciones de la audiencia local), revisiones e información sobre eventos de arte.
- [Hecho en Leeds TV](#) - una estación local de televisión que presta servicios a Leeds y a Yorkshire del Oeste.
- El acontecimiento abierto de la [Estrategia cultural de Leeds](#), el que estimuló un gran debate en la ciudad acerca del rol y el valor de la cultura.



GOBERNANZA DE LA CULTURA

Los grupos que evaluaron esta sección lograron un buen resultado en comparación con la calificación del panel global (37/100): 54/100 del Taller 1 y 62/100 del Taller 2.

En ambos Talleres la calificación general fue notablemente baja en dos acciones: que la Agenda 21 de la Cultura no es ampliamente reconocida y, por lo tanto, resulta difícil percibir su impacto en las políticas culturales locales, y que existe posibilidad de mejorar la participación de los ciudadanos en la gestión de las instituciones, los programas y los eventos culturales.

Por otro lado, esta sección mostró calificaciones de “en desarrollo” o “desarrollada” en ambos Talleres. En el ámbito local, hubo buenos ejemplos sobre la planificación barrial, con un claro reconocimiento de las prácticas de gestión que resultan representativas de la cultura local. En el ámbito nacional, al igual que en el resto del RU, Leeds promueve la colaboración para las políticas culturales entre los gobiernos locales, regionales y nacional a través de su Consejo de las Artes regional, mediante el Consejo de las Artes de Inglaterra hasta el Departamento de Cultura, Medios de Comunicación y Deportes (DCMS) del gobierno nacional. Las instituciones financiadas públicamente deben rendir cuentas.

Hubo algunos buenos ejemplos de programas de capacitación de la autoridad local en el campo de la cultura para fortalecer las ONG y las demás organizaciones de la sociedad civil que contribuyen a la vida cultural.

La autoridad local podría trabajar un poco más para implicar a los ciudadanos en los foros públicos tendientes a dar rumbo a la política cultural local, al igual que el sector más amplio y así crear foros de consulta, negociación y regulación de los objetivos y métodos de los proyectos. Sin embargo, se reconoció que el trabajo de la Estrategia Cultural y de Leeds 2023 fueron procesos muy participativos que comprometieron ampliamente a los ciudadanos locales.

Medidas para adoptar

- Agenda 21 de la Cultura.
- Los participantes reconocieron la necesidad de una mayor gobernanza de la cultura, no para coaccionar ni limitar la actividad, sino para aumentar la colaboración.
- Hubo acuerdo en que era necesario un esfuerzo mayor en las localidades y hablar más con la primera línea de servicios, como las ventanillas únicas y los recolectores de residuos.



GOBERNANZA DE LA CULTURA

Ejemplos de buenas prácticas

- Dentro de la ciudad de Leeds, el cargo de director ejecutivo de Cultura y Deportes es parte del personal directivo de la Dirección de Desarrollo de la ciudad, una de las 5 direcciones que tiene el Concejo Municipal de Leeds. El [Director de Desarrollo de la ciudad](#) depende directamente del Director Ejecutivo.
- La [Estrategia Cultural 2017 2030](#) está coproducida por muchos actores, arquitectos, comunidades y habitantes de la ciudad.
- [Leeds 2023](#), el proceso para la candidatura CEC que fue consultivo y en el que participaron muchos aliados locales e internacionales, junto con los habitantes de Leeds.



CONCLUSIONES

En el proceso conducente a la formulación de la Estrategia Cultural 2017-2030 de Leeds, así como la candidatura para ser Capital Europea de la Cultura, Leeds ha probado que una de sus fortalezas es la planificación y generación de políticas participativas, fortaleza que quedó demostrada durante este proceso de Ciudad Piloto.

Los valores de “Valentía”, “Respeto”, “Curiosidad”, “Resiliencia”, “Generosidad” y “Honestidad” de la Estrategia Cultural coproducida se vieron reflejados durante todo el taller, donde los participantes se tomaban el tiempo para reflexionar, escuchar y considerar las capacidades de Leeds en relación con las acciones de la Agenda 21.

De los nueve compromisos, ambos talleres identificaron a “Cultura, equidad e inclusión social” como la fortaleza más visible, con una calificación muy por encima del radar del panel global. En este caso, los grupos identificaron que Leeds actuaba como referente nacional en “la práctica reconstituyente y utilizaba la cultura para ofrecer escuelas alternativas”, como la Granja del Rebaño, en la que se brinda acceso a persona con diferentes tipos de discapacidades, y se calificó con 9 el rol de las organizaciones de la sociedad civil en cuanto a las campañas de sensibilización y las organizaciones culturales en la recepción de fondos públicos para programas de inclusión social: “La ciudad tiene un fuerte pasado activista y desde hace mucho tiempo es una ciudad de refugio; la diversidad de la ciudad da prueba de esto.”

Las áreas que necesitan más atención y tuvieron una calificación particularmente baja fueron “Cultura, planificación urbana y espacio público”, mientras el segundo taller sintió que “el Concejo Municipal no ejercía liderazgo, o este era muy pobre, en relación con la dirección de la infraestructura cultural.”

Los talleres revelaron discrepancias en las respuestas a las acciones específicas de tres áreas:

- ▶▶▶ Cultura y Economía, específicamente en la acción vinculada con la medida en la que las estrategias de desarrollo económico local toman en cuenta la economía cultural y trabajan con sus participantes para garantizar que sea un sector económico clave de la ciudad o la región.
- ▶▶▶ Cultura, Información y Conocimiento, específicamente en la acción que hace referencia a si las instituciones culturales que reciben apoyo público participan en los debates sobre información y conocimiento y si brindan apoyo constante para valorar la cultura como un bien común.
- ▶▶▶ Cultura y Medio Ambiente, específicamente en la acción vinculada con la medida en la que las políticas culturales locales reconocen explícitamente las conexiones entre la cultura y la sostenibilidad ambiental (ej. preocupación sobre cambio

CONCLUSIONES

climático, resiliencia, prevención del riesgo, uso sostenible de los recursos y concientización sobre la riqueza y fragilidad de los ecosistemas).

Los actores urbanos plantearon las siguientes consideraciones en relación con Cultura 21: Acciones:

- » La participación de los ciudadanos en todos los ámbitos fue considerada, en términos generales, buena en el ámbito local, con un fuerte compromiso con los festivales comunitarios y los esquemas “amigos de ...”. La sensación fue que mientras Leeds es una ciudad diversa, esta diversidad resulta menos evidente en áreas de patrimonio cultural y planificación urbana y de educación musical. La autoridad local debe crear foros comunitarios para la planificación de infraestructura y el seguimiento de los programas culturales.
- » Para el sector cultural, existieron ejemplos excelentes de buenas prácticas en los nueve compromisos, pero también existió la sensación general de que los recursos fueron, frecuentemente, muy estrechos y las organizaciones se expandieron demasiado débilmente. Hubo algunos buenos programas que conectaron a los artistas y los agentes u organizaciones culturales con otros agentes de la esfera educativa y social (centros de educación formal y no formal, escuelas de oficios, empresas, asociaciones), pero la sensación fue que había posibilidades de contar con un programa o plataforma permanente.
- » El liderazgo de la autoridad local, tanto en Estrategia Cultural como en la candidatura para Leeds 2023, ha abierto oportunidades nuevas en los 9 compromisos y sirve como base sólida desde la que se pueden atender las debilidades de la ciudad y construir sobre sus fortalezas evidentes. Sin embargo, el departamento de Cultura podría trabajar más con los otros departamentos, sobre todo el de Medio Ambiente, y con las universidades para compartir los conocimientos y recopilar datos. Se necesitaba más liderazgo estratégico en el área de cultura y planificación urbana. Los actores urbanos recomendaron que Leeds adoptara la Agenda 21 de la Cultura.
- » Si bien existen buenas prácticas en toda la sociedad civil, las organizaciones grandes y la municipalidad, la visión general de los grupos es que está concentrada en un proyecto en lugar de ser una conducta constante. La cultura no está ampliamente adoptada en todas las áreas de política y muchos proyectos operan con una visión a corto plazo y se basan en programas con financiamiento y plazo limitado, y gran parte del éxito de la ciudad depende de personas muy motivadas y de un enfoque circunstancial del desarrollo cultural.
- » Finalmente, el término “derechos culturales” no es entendido en todos los ámbitos de la ciudad, y la sensación fue que un nuevo debate podría resultar una



CONCLUSIONES

herramienta útil para considerar los derechos culturales transversalmente en las políticas locales, en consonancia con la Agenda 21 de la Cultura y Cultura 21: Acciones.

A fines de 2017, Leeds (junto con otras 4 ciudades que competían para transformarse en la Capital Europea de la Cultura (CEC) 2023 en el RU fueron informadas de que, después de la votación para dejar la Unión Europea, el RU ya no podía participar en la elección de la CEC. Esta desalentadora noticia llegó después de años de preparación, inversión y planificación. Cllr Judith Blake, líder del Concejo Municipal de Leeds respondió inmediatamente:

“Nuestro compromiso con el excelente trabajo que ya se ha realizado junto con nuestros aliados europeos para promover a Leeds como un centro de excelencia cultural y diversidad permanece firme, y continuaremos avanzando en nuestra ambiciosa estrategia de colocar a la cultura en el centro de todo lo que hacemos como ciudad.”

Mientras el RU navega en aguas inexploradas para redefinir su relación con los otros 27 estados de la UE, el programa Ciudades Piloto de Europa presenta ahora una oportunidad singular para que Leeds tome como base las redes culturales europeas generadas y cree beneficios futuros a partir de las oportunidades de compartir conocimientos e intercambiarlos que surgen de estas redes. Mientras tanto, el compromiso de la ciudad y su gente con la elaboración de la candidatura y su Estrategia Cultural han creado condiciones ideales para el compromiso con la Agenda 21 de la Cultura.

Se diseñará un programa de trabajo para dar respuesta a los hallazgos de este taller, y ese programa se vinculará con la Estrategia Cultural de la ciudad y el trabajo realizado para la candidatura de Leeds 2023.

ANEXO 1: PARTICIPANTES EN LOS TALLERES

TALLER 1 - OCT 2017

NOMBRE-APELLIDO	ORGANIZACIÓN
-----------------	--------------

Grupo A. Derechos Culturales; Equidad & Inclusión Social; Planif. urbana & Espacio Público

Bruce Davies	Basement Arts Project
Annie Llyod	Compass Live Art
Lydia Catterall	Artista independiente
Leanne Buchan	Concejo Municipal de Leeds
Samuel Nicholls	Leeds Music
Stefanie Gascoigne	RJC Dance
Amy Letman	Festival Transform
Clymene Christoforou	Experta Ciudades Piloto CGLU/CAE

Grupo B. Patrimonio, Diversidad & Creatividad; Economía; Gobernanza de la Cultura

France-Leigh Hadrysiak	Red de Artes Visuales de Yorkshire
Nima Poovaya Smith	Alchemy Anew
Karen Watson	East Street Arts
Dinah Clark	Concejo Municipal de Leeds
Martin Hamilton	Fideicomiso Cívico de Leeds
Rachel Lythe	Gran Teatro y Ópera de Leeds
Courtney Spencer	Left Bank Leeds
Mindy Goose	Pirámide de Arte
William Gaunt	Sunnybank
Kornelia Kiss	Culture Action Europe/Ciudades Piloto
Sharon Brigden	Galería Whitecloth

Grupo 3. Educación; Medio Ambiente; Información & Conocimiento

Lynda Kitching	Amigos de los parques de Leeds
Catherine Baxendale	Invisible Flock
Cluny Macpherson	Concejo Municipal de Leeds
Erica Ramsey	Instituto Cultural de Leeds
Jordi Balta	Ciudades Piloto CGLU
David Bell	Universidad de Leeds

ANEXO 1: PARTICIPANTES EN LOS TALLERES

TALLER 2 - FEB 2018

NOMBRE-APELLIDO	ORGANIZACIÓN
Asistentes del municipio	
Judith Blake	Líder, Concejo Municipal de Leeds
Cluny Macpherson	Director de Cultura y Deportes
Susan Upton	Directora Estrategia y Recursos
Mick Ward	Director Asistencia Social para Adultos
Jennifer Young	Responsable de Economía Turística
Mark Burgess	Gerente de Grupo, Medio Ambiente y Diseño
Mark Allman	Responsable de Deporte y Estilos de Vida Activos
Pria Bhabra	Gerente Programa de Inmigración
Sally Coe	Gerente de Actividades Fuera de la Escuela
Jenny Fisher	Principal funcionario (Planificación y sostenibilidad)
Andrea Ellison	Bibliotecaria jefe
Emma Jaye	Gerente de Servicios RR. HH.
Emma Strachan	Especialista en mejora de la salud avanzada
Sarah Westway	Responsable de ArtForms (en las escuelas de arte)
Rob Wilson	Asesor sénior RR. HH.
Ann Wishart	Gerente de Desarrollo de Arte
Lelir Young	Responsable de Igualdades
Sarabjit Kundan	Servicios Democráticos
Dinah Clark	Leeds 2023
Karen Murgatroyd	Relaciones Internacionales
Kristina Assmann-Gramberg	Relaciones Internacionales
Sarah Priestley	Leeds 2023
Sam Pollard	Leeds 2023
David Israel	Leeds 2023
Asistentes de instituciones culturales más grandes	
Keranjeet Kaur Virdee	Director Ejecutivo y Artístico, South Asian Arts



ANEXO 1: PARTICIPANTES EN LOS TALLERES

TALLER 2 - FEB 2018

NOMBRE-APELLIDO	ORGANIZACIÓN
David Collins	Director de Asuntos Exteriores, Opera North
Robin Hawkes	Director Ejecutivo, West Yorkshire Playhouse
WeiKe Eringa	Director Artístico y Ejecutivo, Yorkshire Dance
Bryony Bond	Director Creativo, The Tetley
Sharon Watson	Directora Artística, Phoenix Dance



CONTACTO

Pour davantage d'informations sur cet atelier, veuillez contacter



Ville de Leeds

Stratégie Culture de Leeds

Email: leanne.buchan@leeds.gov.uk

Web: www.leedsculturestrategy.co.uk



Cités et Gouvernements Locaux Unis (CGLU) - Commission culture

Email: info@agenda21culture.net

Web: www.agenda21culture.net





LEEDS
Ciudad Piloto • cultura 21
EUROPA



Leeds
CITY COUNCIL

