

CULTURE 21 LAB RÉSUMÉ

MAKATI : ANALYSE DE L'AUTOÉVALUATION DE CULTURE 21: ACTIONS

AVRIL 2017

Culture 21 Lab est un programme de renforcement des capacités sur la culture dans les villes durables, promu par la Commission Culture de Cités et Gouvernements Locaux Unis (CGLU).

La ville de Makati et la Commission Culture de CGLU, en partenariat avec CGLU-ASPAC, ont convenu du tout premier Culture 21 Lab dans la région Asie-Pacifique du 3 au 5 avril 2017.

Le Culture 21 Lab de Makati s'est tenu pendant 3 jours et était composé des sessions plénières modérées par des expert-e-s, d'ateliers participatifs et de visites à des lieux et sites d'intérêt. Les ateliers ont réuni 81 participant-e-s, représentant un large éventail de secteurs (voir annexe 1). Ces ateliers ont été menés sous forme de sessions parallèles, chacun étant focalisé sur un engagement particulier de Culture 21. Les participant-e-s ont pu choisir de contribuer à trois des neufs sessions thématiques. Chaque atelier a impliqué une moyenne de 25 à 30 participant-e-s, ce qui a donné naissance à des discussions approfondies.

La Commission culture de CGLU reconnaît le leadership de première ligne des personnes suivantes dans le processus de Culture 21 Lab de Makati:

- | **Mar-Len Abigail Binay**, Maire de la Ville
- | **Monique Lagdameo**, Maire-Adjoint de la Ville
- | **Violeta Seva**, Conseillère confirmée
- | **Rosalinda Cervantes**, Affaires culturelles et Consultante en Toursime
- | **Vissia Marie Aldon**, Chargée de Projets, Projet de Conservation du patrimoine de Makati Poblacion
- | **May Santillana**. Responsable du Bureau des Musées et Affaires culturelles
- | **Dwayne Samarista**, Chargé de projets de Développement

C21LAB



CULTURE 21 LAB. OBJECTIFS ET ATTENTES

- » Favoriser l'**apprentissage local** sur la façon dont la culture joue un rôle dans la promotion de villes durables.
- » **Obtenir une analyse complète**, suite à un processus participatif, de la situation dans laquelle se trouve Makati concernant l'intégration de la culture dans son approche du développement durable.
- » **Formuler un cadre** pour le Plan de développement culturel intégral de la ville de Makati.
- » **Identifier les bonnes pratiques et les leçons** tirées à Makati et qui pourraient être d'intérêt pour les autres villes de la région Asie-Pacifique.



ENGAGEMENTS DE CULTURE 21 ET APPROCHE UTILISÉE POUR L'AUTOÉVALUATION

L'exercice d'autoévaluation de Culture 21 contient une feuille détaillée de points à attribuer, organisés autour de neuf thématiques ou « engagements », chacun se composant de 10 à 12 actions. :

- 
1. **Droits culturels**
 2. **Patrimoine, diversité, et créativité**
 3. **Culture et éducation**
 4. **Culture et environnement**
 5. **Culture et économie**
 6. **Culture, équité, et inclusion sociale**
 7. **Culture, planification urbaine, et espace public**
 8. **Culture, information, et connaissance**
 9. **Gouvernance de la culture**

Les discussions se sont structurées autour de ces neuf engagements et il a été demandé aux participant-e-s d'attribuer à chaque action individuelle de 1 à 3 points pour un niveau embryonnaire, de 4 à 6 points pour un niveau en développement et enfin de 7 à 9 points pour un niveau bien développé. Au terme de chaque session, les participant-e-s devaient identifier les « bonnes pratiques » et les « mesures à adopter pour surmonter les points faibles ».



GROUPE D'EXPERT·E·S

L'autoévaluation a été appuyée par les expert·e·s invité·e·s suivant·e·s:

- | **DR. BEATRIZ GARCIA**, Directrice de recherche, Institut du capital culturel, Université de Liverpool ; intervenante en plénière, observatrice et rapporteuse de l'autoévaluation, en charge de la rédaction du présent document Radar 1.
- | **M. JORDI PASCUAL**, Coordinateur de la Commission Culture de CGLU ; intervenant en plénière et modérateur des ateliers thématiques : 1. *Droits culturels*, 4. *Environnement*, 8. *Information et connaissance*.
- | **DR. MARCEL PANDIN**, Conseiller politique stratégique au Ministère des travaux publics, République d'Indonésie ; intervenant en plénière et modérateur des ateliers thématiques : 3. *Éducation*, 6. *Équité et inclusion sociale*, 7. *Planification urbaine et espace public*.
- | **M. JASON VITORILLO**, Conférencier, École des Arts La Salle, Singapour ; intervenant en plénière et modérateur des ateliers thématiques : 2. *Patrimoine, diversité et créativité*, 5. *Économie*, 9. *Gouvernance*.
- | **DR. BERNADIA IRAWATI TJANDRADEWI**, Secrétaire générale de CGLU-ASPAC ; intervenante en plénière.



PARTICIPANT·E·S

Les 81 personnes invitées à participer provenaient du Gouvernement de la ville de Makati, d'agences gouvernementales nationales, d'organisations non gouvernementales et du secteur privé. Une liste complète des participant·e·s est à retrouver en Annexe 1. Dans les grandes lignes, les participant·e·s représentaient les institutions suivantes :

- | Gouvernement de la ville de Makati : 34 participant·e·s
- | Représentant·e·s des barangays (districts philippins) 15 participant·e·s issu·e·s de sept districts différents de la ville
- | Autorité du développement métropolitain de Manille : 2 participant·e·s
- | Commission nationale pour la culture et les arts : 2 participant·e·s
- | Centre culturel des Philippines : 2 participant·e·s
- | Département de l'éducation de Makati : 2 participant·e·s
- | Représentant·e·s des industries créatives - Passion Projects : 8 participant·e·s
- | Agences créatives de design, arts du spectacle, arts visuels, médias et autres : 7 participant·e·s
- | Urbanistes (Rockwell Land, Ayala Land) : 3 participant·e·s
- | Associations pour le patrimoine/historiques : 3 participant·e·s
- | Ambassade d'Espagne : 2 participant·e·s



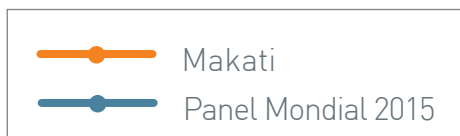
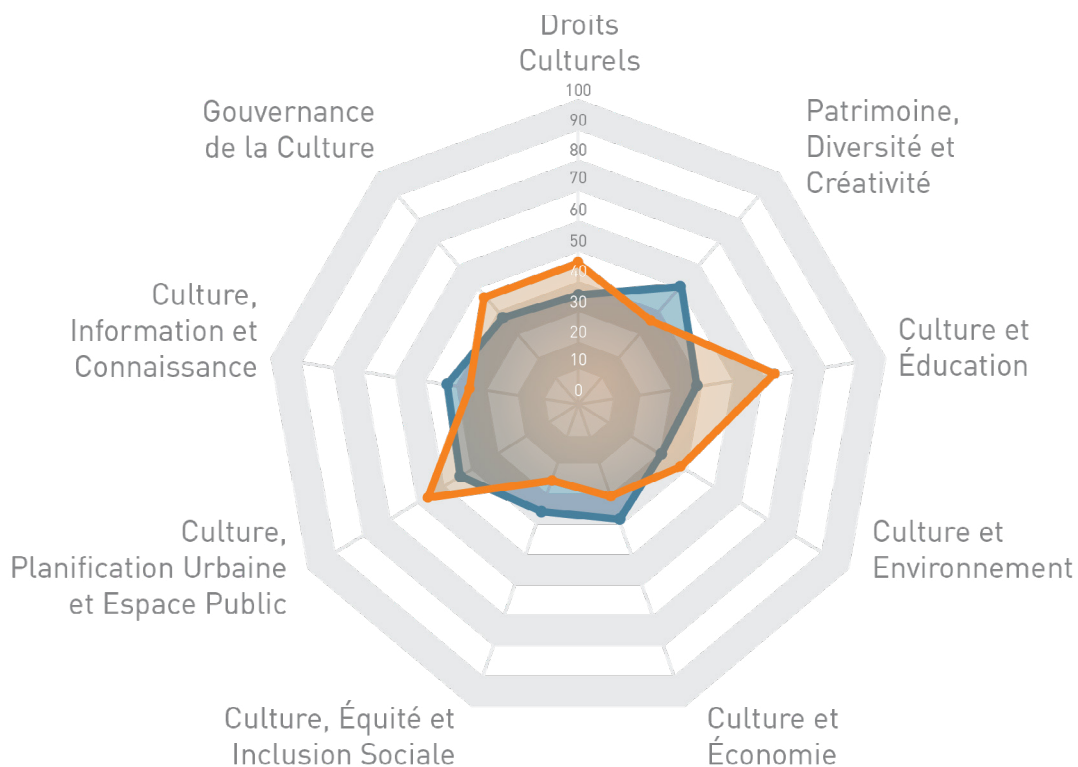
BILAN GÉNÉRAL

Les discussions à Makati ont été approfondies et ont suscité de vifs débats, montrant souvent une grande diversité d'opinions concernant les points forts et les points faibles de la ville.

Comme le montre le graphique ci-dessous, les notes attribuées aux actions varient considérablement d'un engagement à l'autre, avec l'« Éducation » et la « Planification urbaine et l'espace public » ayant reçu les moyennes les plus élevées, suivis par les « Droits culturels » et la « Gouvernance ». En revanche, des notes très basses ont été attribuées à « Patrimoine, diversité et créativité », tout comme « Information et connaissance » et « Économie ». C'est toutefois l'engagement « Équité et inclusion sociale » qui obtient la note la plus basse.

Les notes de Makati dans les thématiques « Éducation » et « Patrimoine, diversité et créativité » divergent grandement de la moyenne mondiale, établie par un groupe d'expert·e·s en 2015 ayant évalué une sélection de villes dans le monde entier. Ceci est peut-être dû en partie à la façon dont les participant·e·s de Makati se sont positionné·e·s au cours de chaque atelier, mais c'est peut-être aussi un indice de la façon dont les accomplissements en matière de politique culturelle sont perçus dans cette ville. L'« Éducation », domaine bien formalisé et réglementé, a reçu une note très élevée. En revanche, « Patrimoine, diversité et créativité » a reçu une évaluation relativement faible, motivée par le fait que les participant·e·s perçoivent comme un manque dans les cadres officiels. Ceci suggère que les participant·e·s invité·e·s aux ateliers (ou acteur·rice·s de la ville) à Makati considèrent les structures formelles comme essentielles à l'application de Culture 21 Actions de façon durable.

Concernant la composition de chaque atelier, il est important de faire remarquer que les participant·e·s ont été invité·e·s à choisir auquel contribuer (il·elle·s n'ont pas été assigné·e·s d'office à un groupe par les organisateur·rice·s, comme cela a été le cas dans d'autres villes). L'atelier « Patrimoine, diversité et créativité » est de loin la session qui a attiré le plus grand nombre de participant·e·s ; il a d'ailleurs suscité l'éventail d'expériences le plus varié. Ceci a permis un débat sain et certains désaccords sur la meilleure façon de noter les différentes actions, ce qui peut également expliquer en partie la tendance vers des notes basses.



Source: Commission culture de CGLU, sur la base des données fournies par la Ville de Makati et la moyenne obtenue par un panel mondial de 34 experts.

Dans l'ensemble, et confirmant les expériences d'autres Villes Pilotes de Culture 21, il est important de reconnaître qu'il s'agit d'un exercice d'autoévaluation, grandement tributaire des perceptions (parfois subjectives) des acteur·rice·s de la ville. Ces perceptions (par opposition aux faits objectifs) importent car elles affectent la façon dont les acteur·rice·s prennent des décisions, entrent en relation les un·e·s avec les autres et influencent l'opinion des autres.

Les résultats de ces ateliers à Makati ont suscité un grand engagement de la part de la communauté d'acteur·rice·s qui s'intéressent aux enjeux exposés, ont considéré avec sérieux le cadre de l'Agenda 21 de la culture et ont été enclin·e·s à faire entendre leur voix (en y consacrant leur temps et en faisant part de leurs expériences) afin d'avancer vers une approche plus durable du développement culturel.

Le rapport détaillé (uniquement disponible en anglais) propose un résumé de chaque discussion d'atelier, telle qu'elle a été articulée par les participant·e·s (désormais qualifiés d'« acteur·rice·s »). Le document s'achève sur une série de recommandations, s'appuyant sur les visions communes de l'équipe d'expert·e·s invité·e·s.



CONTACTS

Pour davantage d'informations sur cet exercice, veuillez contacter :



Gouvernement de la Ville de Makati

Atty. Violeta Somera-Seva, Conseillère confirmée auprès du Maire

Email: violeta.seva@gmail.com

Dwayne P. Samarista, Conservation du Patrimoine de Makati Poblacion

Email: dwaynesamarista@gmail.com

Web: www.makati.gov.ph



Cités et Gouvernements Locaux Unis (CGLU) - Commission culture

Email: info@agenda21culture.net

Web: www.agenda21culture.net



culture 21
Agenda 21 de la culture



CGLU
Cités et Gouvernements
Locaux Unis

