

CULTURA 21 LAB RESUMEN

MAKATI : ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CULTURA 21: ACCIONES

ABRIL DE 2017

El Laboratorio Cultura 21 es un programa de generación de capacidades sobre cultura en ciudades sostenibles promovido por la Comisión de Cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

La Ciudad de Makati y la Comisión de Cultura de CGLU, en sociedad con CGLU-ASPAC, acordó realizar el primer Laboratorio Cultura 21 de la historia en la región Asia-Pacífico durante los días 3 al 5 de abril de 2017.

El Laboratorio Cultura 21 se desarrolló durante 3 días en Makati, incluyó sesiones plenarias conducidas por expertos, talleres participativos y visitas a lugares y sitios de importancia. En los talleres participaron 81 personas que representaban a una amplia gama de sectores (ver Anexo 1). Los talleres se desarrollaron como sesiones paralelas y cada uno de ellos se centró en un compromiso distinto de Cultura 21. Los participantes tenían la posibilidad de contribuir en tres de las nueve sesiones temáticas. En promedio, cada taller contó con 25-30 participantes, que posibilitaron el desarrollo de análisis detallados.

La Comisión de cultura de CGLU reconoce el liderazgo de las personas siguientes en el proceso Cultura 21 Lab de Makati:

- | **Mar-Len Abigail Binay**, Alcaldesa
- | **Monique Lagdameo**, Vice-Alcadesa
- | **Violeta Seva**, Concejala
- | **Rosalinda Cervantes**, Asuntos culturales y consultante sobre turismo
- | **Vissia Marie Aldon**, Responsable del Proyecto de Conservación del Patrimonio de Makati Poblacion
- | **May Santillana**. Responsable de la Dirección de museos y asuntos culturales
- | **Dwayne Samarista**, Responsable de Proyectos de Desarrollo

C21LAB



CULTURA 21 LAB. OBJETIVOS Y EXPECTATIVAS

- » Fomentar el **aprendizaje local** sobre la forma en la que la cultura participa en la promoción de las ciudades sostenibles.
- » **Obtener un análisis completo**, a través de la participación, de dónde se encuentra Makati en cuanto a la integración de la cultura en su aproximación al desarrollo sostenible.
- » **Formular un marco** para un Plan Abarcador de Desarrollo Cultural para la Ciudad de Makati.
- » **Identificar las buenas prácticas y las lecciones** aprendidas en Makati que podrían resultar pertinentes para otras ciudades de Asia y del área del Pacífico.



COMPROMISOS DE CULTURA 21 Y FORMAS DE ENCARAR LA AUTOEVALUACIÓN

El ejercicio de Autoevaluación de Cultura 21 incluye una hoja detallada de calificaciones, organizada en torno a nueve temas o “Compromisos”, cada uno de los cuales se traduce en un promedio de 10 a 12 “Acciones”:

- 
1. **Derechos culturales**
 2. **Patrimonio, diversidad, y creatividad**
 3. **Cultura y educación**
 4. **Cultura y medio ambiente**
 5. **Cultura y economía**
 6. **Cultura, equidad, e inclusión social**
 7. **Cultura, planificación urbana, y espacio público**
 8. **Cultura, información, y conocimiento**
 9. **Gobernanza de la cultura**

Las deliberaciones se estructuraron en referencia a los nueve Compromisos de Cultura 21, y se les pidió a los participantes que calificaran cada una de la Acciones individuales como acciones en etapa “*embrionaria*” (1 a 3 puntos), “*en desarrollo*” (4 a 6) o “*desarrollada*” (7 a 9). Al final de cada sesión, los participantes debieron identificar las “buenas prácticas” y las “medidas para enfrentar las debilidades”.



GRUPO DE EXPERTOS

La autoevaluación contó con el apoyo de los siguientes expertos invitados:

- | **DRA. BEATRIZ GARCIA**, Directora, Instituto de Capital Cultural, Universidad de Liverpool; presentadora en la sesión plenaria, observadora de Autoevaluación y Relatora, encargada de la elaboración del actual Informe Radar 1.
- | **SR. JORDI PASCUAL**, Coordinador, Comisión de Cultura, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos; presentador en la sesión plenaria y Facilitador de los talleres temáticos sobre: 1. *“Derechos culturales”*, 4. *“Medio ambiente”*, 8. *“Información y conocimiento”*.
- | **DR. MARCEL PANDIN**, Asesor técnico sobre políticas, Ministerio de Obras Públicas, República de Indonesia; presentador en la sesión plenaria y Facilitador de los talleres temáticos sobre: 3. *“Educación”*; 6. *“Igualdad e inclusión social”*; 7. *“Planificación urbana y espacio público”*.
- | **SR. JASON VITORILLO**, Catedrático, Colegio de artes La Salle, Singapur; presentador en la sesión plenaria y Facilitador de los talleres sobre: 2. *“Patrimonio, diversidad y creatividad”*; 5. *“Economía”*; 9. *“Gobernanza”*.
- | **DRA. BERNADIA IRAWATI TJANDRADEWI**, Secretaria General, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos Asia Pacífico; presentadora en la sesión plenaria.



PARTICIPANTES

Los 81 participantes invitados representaban al gobierno de la Ciudad de Makati, los organismos del gobierno nacional, las organizaciones no gubernamentales y al sector privado. El Anexo 1 incluye la lista completa de los participantes. En términos generales, los siguientes tipos de instituciones estaban representados:

- | Gobierno de la Ciudad de Makati: 34 participantes
- | Representantes de los barangay: 15 participantes de siete distritos municipales diferentes
- | Autoridad metropolitana de desarrollo de Manila: 2 participantes
- | Comisión Nacional de la Cultura y las Artes: 2 participantes
- | Centro Cultural de Filipinas: 2 participantes
- | Departamento de Educación de Makati: 2 participantes
- | Representantes de las industrias creativas - Proyectos Pasión: 8 participantes
- | Una selección de organismos de diseño, artes escénicas, artes visuales, multimedia y demás organismos creativos: 7 participantes
- | Desarrolladores urbanos (Rockwell Land, Ayala Land): 3 participantes
- | Asociaciones históricas/de patrimonio: 3 participantes
- | Embajada de España: 2 participantes



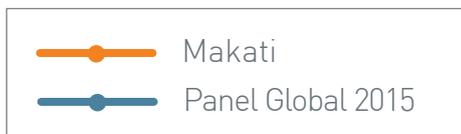
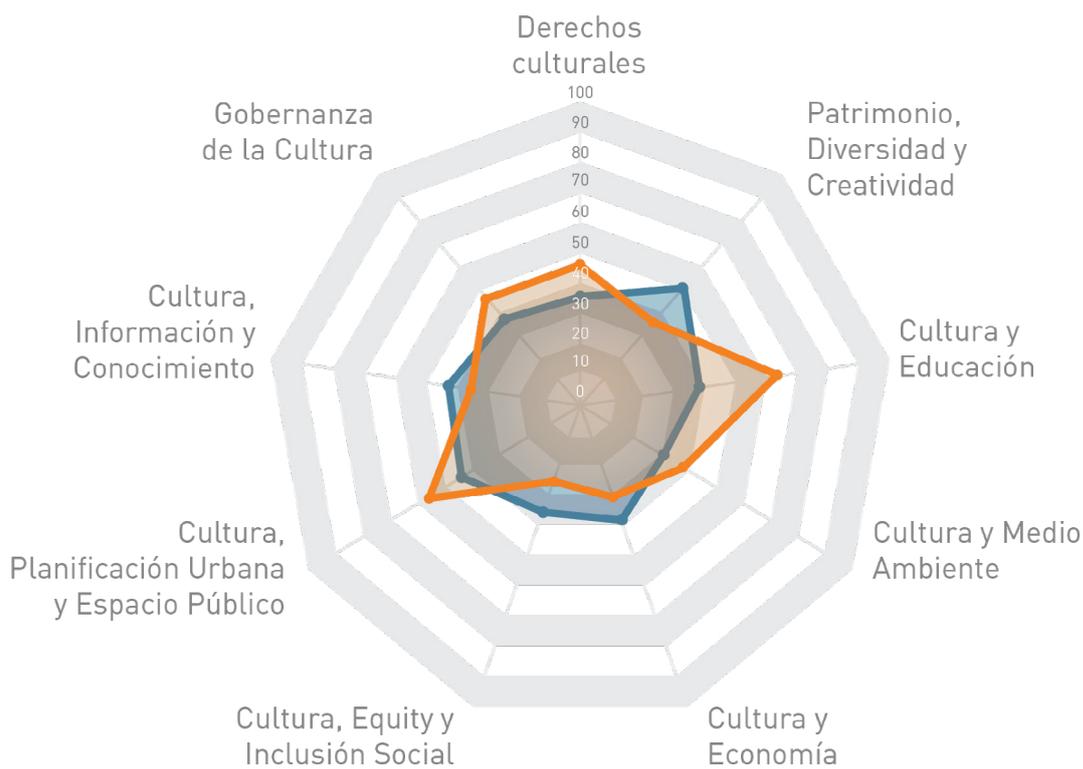
BALANCE GENERAL

Las deliberaciones en Makati incluyeron muchos detalles y generaron un debate vivaz que a menudo expuso una gran diversidad de opiniones respecto de las fortalezas y debilidades actuales de la ciudad.

Como se observa en el siguiente gráfico, las calificaciones de las acciones variaron considerablemente entre los nueve Compromisos de Cultura 21; “Educación” y “Planificación urbana y espacio público” recibieron las calificaciones más altas, seguidos por “Derechos culturales” y “Gobernanza”. Por el contrario, “Patrimonio, diversidad y creatividad” recibió calificaciones bajas, en consonancia con “Información y conocimiento” y “Economía”. La calificación más baja de todas fue para “Igualdad e inclusión social”.

Las calificaciones de Makati respecto de “Educación” y “Patrimonio, diversidad y creatividad” fueron bastante distintas del promedio global, que representa la evaluación realizada por los expertos contra una selección representativa de ciudades de todo el mundo. Esto puede deberse en parte a la forma en la que se distribuyeron los participantes de Makati en cada uno de los talleres, pero también puede indicar la forma en la que esta ciudad juzga los logros de la política cultural. “Educación”, una área bien formalizada y regulada, obtuvo una calificación muy alta. Por el contrario, “Patrimonio, diversidad y creatividad” obtuvo una calificación bastante baja, mayormente debido a lo que los participantes percibieron como falta de marcos oficiales para ejecutar las acciones. Esto sugiere que los participantes invitados al taller (o actores urbanos) en Makati consideran que las estructuras formales son esenciales para abordar Cultura 21 Acciones de manera sostenible.

Respecto de la composición de cada uno de los talleres, vale la pena señalar que se invitó a los participantes a elegir dónde contribuir (en lugar de ser los organizadores los que les asignaran un grupo, como fue el caso en otras ciudades). El taller sobre “Patrimonio, diversidad y creatividad” fue el que atrajo el mayor número de participantes por lejos, y fue también la sesión que tuvo mayor diversidad de participantes en lo que respecta a sus sectores de procedencia. Esto dio lugar a un debate saludable, con algunos desacuerdos, sobre cuál era la mejor forma de calificar las diferentes acciones, algo que también podría explicar, en parte, la tendencia a las calificaciones bajas.



Fuente: Comisión de cultura de CGLU, sobre la base de los datos proporcionados por la Ciudad de Makati y el promedio obtenido por un panel global de 34 expertos.

En términos generales, conforme a las experiencias en otras Ciudades Piloto de Cultura 21, resulta importante reconocer que este es un ejercicio de autoevaluación, que se apoya en gran parte en las percepciones (a veces subjetivas) de los actores urbanos. Estas percepciones (en oposición a los factores objetivos) importan, porque afectan el modo en el que los actores toman decisiones, se relacionan entre sí e influyen sobre las opiniones de los otros.

Los resultados de estos talleres en Makati muestran una comunidad de actores urbanos muy comprometida, a quienes les importan los temas en cuestión, han tomado muy seriamente el marco de la Agenda 21 de la Cultura y muestran deseos de ser escuchados -y aportar su tiempo y experiencia- para avanzar hacia un enfoque más sostenible en torno al desarrollo cultural.

En el informe detallado (solo disponible en inglés) se resumen los debates en cada uno de los talleres, según fueran expresados por los participantes (quienes de ahora en adelante serán denominados "Actores urbanos"). El documento finaliza con una serie de recomendaciones basadas en las opiniones colectivas del equipo de expertos invitado.



CONTACTO

Para más información sobre este ejercicio, pónganse en contacto con:



Gobierno de la Ciudad de Makati

Atty. Violeta Somera-Seva, Concejala del Alcalde

Email: violeta.seva@gmail.com

Dwayne P. Samarista, Conservación del Patrimonio de Makati Poblacion

Email: dwaynesamarista@gmail.com

Web: www.makati.gov.ph



Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) - Comisión de cultura

Email: info@agenda21culture.net

Web: www.agenda21culture.net



